附件：

毕业论文（设计）质量管理评价标准

| **一级指标** | **二级指标** | **分值** | **优秀标准** | **合格标准** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 运行  管理  （20%） | 领导重视 | 5 | 领导重视学生论文（设计）工作，成立了工作领导小组，进行了专项写作培训，指导教师配备合理。 | 有学生论文（设计）领导小组，基本满足学生论文（设计）指导需求。 |
| 管理规范 | 10 | 学生论文（设计）管理制度完善。 | 有学生论文（设计）管理制度。 |
| 监督执行 | 5 | 学生论文（设计）工作有专人监督负责，有健全的督查制度，并得到严格执行。 | 学生论文（设计）工作有教师监督负责，有督查制度，执行基本符合要求。 |
| 论文  （设计）选题（20%） | 选题价值 | 20 | 选题与所学专业相关度高，紧密结合生产和社会实践，针对性强，具有较高的实用性和创新性。 | 选题与所学专业相关，能反映当前的生产和社会实践，有一定的实用性和创新性。 |
| 论文  （设计）水平（30%） | 研究方法 | 6 | 研究方法选用得当，运用熟练。 | 研究方法选用基本合理，能运用所选的研究方法。 |
| 研究内容 | 10 | 研究内容充实，结构完整、层次清晰（实验设计合理，数据真实准确），观点正确。 | 研究内容切合选题，基本达到结构完整、层次清晰（实验设计基本合理，数据真实准确），观点正确的要求。 |
| 写作水平 | 8 | 论文（设计）写作格式规范，文笔流畅，逻辑清晰。 | 论文（设计）写作格式基本规范，有条理，基本符合要求。 |
| 成果质量 | 6 | 研究成果具有创新性和实用性，具有较高的理论和实践价值。 | 研究成果有一定的理论和实践价值。 |
| 论文  指导  （20%） | 开题指导 | 5 | 开题程序完善，人员配备合理，教师对学生选题把关严格，提出建设性的意见和建议。 | 开题程序基本符合要求，教师能为学生选题是否合理把关。 |
| 写作指导 | 8 | 教师认真指导学生论文（设计），能有针对性的提出指导意见和建议，并作具体标注，指导学生论文三稿以上。 | 教师指导学生论文（设计）较为认真，能提出一定的指导意见和建议。 |
| 答辩指导 | 7 | 答辩组教师结构合理，能发现存在的问题，并提出合理的修改建议。 | 答辩组教师结构基本符合要求，能发现存在的重大问题和缺陷，提出相应的修改建议。 |
| 论文  评定  （10%） | 评定人员  结 构 | 2 | 评定人员结构合理，符合评审资格要求。 | 评定人员结构基本合理，基本符合评审资格要求。 |
| 评价标准 | 3 | 评价标准的设定制度完善，评价标准内容科学、合理。 | 有评价标准的设定制度，评价标准内容基本合理。 |
| 评定质量 | 3 | 成绩与评定客观合理，成绩等级与评语一致。 | 成绩与评定基本合理，成绩等级与评语基本一致。 |
| 申诉机制 | 2 | 有完善的申诉制度，有相关领导负责学生论文（设计）成绩申诉。 | 有相关的规章制度，有相关教师负责论文（设计）成绩申诉。 |
| 备注：  1.评审专家根据各观测点评分标准给出各二级指标相应的分值，分值精确到小数点后一位。  2.评价等级及分值（总分分值四舍五入，取整数）。  优 秀：总分 ≥90 良 好：90＞总分≥80  合 格：80＞总分≥60 不合格：总分＜60  3.毕业论文（设计）违反《学位论文作假行为处理办法》（川文理〔2013〕  54 号）规定的，实行一票否决。 | | | | |