

四川文理学院毕业论文（设计）质量管理评价表

_____学院

日期_____

一级指标	二级指标	分值	优秀标准	合格标准	得分
运行管理 (20%)	领导重视	5	领导重视学生论文(设计)工作,成立工作领导小组,进行了专项写作培训、指导教师配备合理。	有学生论文(设计)领导小组,基本满足学生论文(设计)指导需求。	
	管理规范	10	学生论文(设计)管理制度完善。	有学生论文(设计)管理制度。	
	监督执行	5	学生论文(设计)工作有专人监督负责,有健全的督查制度,并得到严格执行。	学生论文(设计)工作有教师监督负责,有督查制度,执行基本合格。	
论文(设计)选题 (20%)	选题价值	20	选题与所学专业相关度高,紧密结合生产和社会实践,针对性强,具有较高的实用性和创新性。	选题与所学专业相关,能反应当前的生产和社会实践,有一定的实用性和创新性。	
论文(设计)水平 (30%)	研究方法	6	研究方法选用得当,研究方法运用熟练。	研究方法基本选用得当,能运用所选用的研究方法	
	研究内容	10	研究内容充实,结构完整、层次清晰(实验设计合理,数据真实准确),观点正确。	研究内容切合选题,基本达到结构完整、层次清晰(实验设计基本合理,数据真实准确),观点正确的要求。	
	写作水平	8	论文(设计)写作格式规范,文笔流畅,逻辑清晰。	论文(设计)写作格式基本规范,基本有条理。	
	成果质量	6	研究成果具有先进性和实用性,具有较高的理论和实践价值。	研究成果符合选题的目的,篇幅基本合格。有一定的理论和实践价值。	

一级指标	二级指标	分值	优秀标准	合格标准	得分
论文指导 (20%)	开题指导	5	开题程序完善,人员配备合理,教师对学生选题把关严格,提出建设性的意见和建议。	有开题程序,教师能为学生选题是否成立把关。	
	修改指导	8	教师认真修改学生论文(设计),修改建议准确,修改学生论文三稿以上。	教师修改过学生的论文(设计),修改建议基本准确。	
	答辩指导	7	答辩组教师结构合理,能发现存在的问题,提出具有前瞻性的修改建议。	答辩组教师结构基本符合要求,能发现存在的重大问题和缺陷,提出相应的修改建议。	
论文评定 (10%)	评定人员结构	2	评定人员专业、职称、年龄等结构良好,充分具备客观评定的能力。	评定人员专业、职称、年龄分布基本符合要求,基本具备评定的能力。	
	评价标准	3	具有科学、合理的评价标准,具有完善的标准制定、修订制度。	标准能基本反应论文(设计)水平,有相关的标准管理制度。	
	评定质量	3	成绩构成客观合理,成绩等级与评语一致。	成绩构成基本合理,成绩等级基本与评语一致。	
	申诉机制	2	有相关领导负责学生论文(设计)成绩申诉,制度完善。	有相关教师负责论文(设计)成绩申诉,有相关的规章制度。	
总分				等级	
评审专家(签名)					
备注: 1. 评审专家根据各观测点评分标准给出各二级指标相应的分值。(二级指标点分值精确到小数点后一位) 2. 评价等级及分值(总分分值四舍五入,取整数) 优秀: 总分 ≥ 90 良好: $89 \geq$ 总分 ≥ 80 合格: $79 \geq$ 总分 ≥ 60 不合格: 总分 < 60 3. 论文(设计)存在严重的抄袭行为的,实行一票否决。					